

**ERKEL FERENC ÉS HIMNUSZÁNAK SZÜLETÉSE
– A TAVALYI (175.) ÉVFORDULÓ KAPCSÁN –**

A késő reformkori kultúra mesés ívű kibontakozása jórészt a Nemzeti Színház intézményéhez, azon belül is egy kivételes tehetségű igazgató, Bartay Endre (András) személyéhez kötődött. Bartay néhány esztendőnyi direktori működése elegendő volt ahhoz, hogy pályázati kiírásaival és vezetői döntéseivel fölpezsdítse a honi művelődés vérkeringését, épp a Nemzeti Színházat téve meg a fejlődés centrumává. Távlatos hatású kiírásainak gyümölcse lett a *Szózat* és a *Himnusz* zenéje mellett a népszínmű is (mint új, specifikusan magyar szellemű színjátéktípus).

Midőn az első direktori hirdetmény – benne a *Szózat*-megzenésítésre szóló felhívással – a sajtóba került,¹ Vörösmarty Mihály 1836/37 fordulóján megjelent költeménye már évek óta a *nemzetet megszólító* alkotás hevületével sugározta át a magyarság szellemi életét. Érzékeltetésképp elegendő Deák Ferenc 1842. évi – majd utóbb följegyzett – dicsőítő beszédéből idézni: olyan „nemzeti ereklýe” a *Szózat*, melynek olvastán „több, hosszabb magyarázatra nincsen szükség”.²

Bartay 1843. évi megzenésítési hirdetménye így szólt:

Továbbá a' nemzeti színház' köréhez
tartozónak vélem még költőink' jelesebb
lyrai költeményeinek becsét is minél inkább
emelni, terjedését, és életbe jutását a'
nemzetben elősegíteni, 's ezt leginkább
elérhetőnek vélem, ha az illy költemények
ének és zenére tétetnek 's ezt évenként
tenni szándékozván, e' jelen évben 20
arany pályadíjt ajánlok a' leg-
jobb népmelodiáért Vörösmarty
Mihál koszorús költőnk' halha-
talan szózatára ének, és zene-
karra téve.

A beadás határideje az esztendő virágvasárnapja volt. Huszonkét pályamunka érkezett, amelyek közül jelenleg tizenöt kottaanyaga hozzáférhető, Egressy Béni

¹ A *Regélő* (*Pesti Divatlap*) 1843. január 29-i számában jelent meg, január 26-i fogalmazási dátummal.

² A *Szózat*ról, a vers recepciótörténetéről, megzenésítéseiről (stb.) lásd a kritikai kiadás jegyzetanyagát: *Vörösmarty Mihály összes művei. Kisebb költemények II. (1827–1839)*. Sajtó alá rendezte Horváth Károly, Budapest, Akadémiai Kiadó, 1960. Benne Deák Ferenc gondolatairól: 627.

díjnyertes kompozícióját is ideértve.³ A május 10-i bemutatón az ő dallama mellett két további, a bírálók által kiemelt megzenésítés csendült föl: Thern Károlyé és Fáy Gusztávé. Adler György (Erkel Ferenc apósa) és a nagyenyedi Mester Károly nevét ismerjük még a pályázóké közül. De pályázaton kívüli *Szózat*-megzenésítők is bőséggel akadtak akkortájt – köztük Erkel Ferenc. Kompozíciója elnyerte Vörösmarty tetszését, majd nyilvánosan is fölhangzott (1843. május 30.), revideált verziója öt esztendőre rá nyomtatásban is megjelent. Az egyetlen olyan *Szózat*-megzenésítés volt Egressy díjnyertes – és heteken-hónapokon belül már mindkét Haza-szerte⁴ énekelt – melódiája mellett, amelynek jelentősebb utóéletéről beszélhetünk.⁵

Bartay 1844. évi pályázati felhívásait ugyanaz a lap közölte elsőként, mint az esztendővel korábbi hirdetményt is.⁶ A *Himnusz* megzenésítésére vonatkozó szakasz:

3or. Miként taval, ugy ez idén is meggyőződése az, hogy a' nemzeti színház' köréhez tartozik, költőink' jelesebb lyrai költeményeinek becsét minél inkább emelni, terjedését és életbe jutását a' nemzetben elősegíteni, 's ezt leginkább elérhetőnek véli, ha azilly költemények ének- és zenére tételnek, 's ezt évenként tenni szándékozván, ez évben ismét 20 arany pálya díjt tűz ki a' legjobb népmelodiáért — **Kölcsey Ferencz** koszorús költőnk' **Hymnusá-**ra' ének és zenekarra téve. Ezen Hymnus olvasható **Kölcsey** összes munkáinak I. kötete' 113dik lapján.

Beadási határidőként május elsejét jelölte meg Bartay. Tizenhárom pályamunka érkezett, amelyekről ekképp tájékoztatott Szigligeti Ede színházi titkár:⁷

³ E művekről s a nagyrészt anonim pályázati anyagról lásd a jelen tanulmány szerzőjének dolgozatát: *Néphimnusz-kísérletek, „nemzeti népdalok” és Szózat-megzenésítések a XIX. század derekán*, in: Bónis Ferenc (szerk.), *Magyar Zenetörténeti Tanulmányok a nemzeti romantika világából*, Budapest, Püski Kiadó, 2005, 8–47.

⁴ Egykorú kifejezéssel élve, Magyarország és Erdély kettősségére utalva.

⁵ Bővebben lásd a jelen tanulmány szerzőjének dolgozatát: „... a hazát keresztülriadó nemzeti dalunk...”. *Erkel Ferenc Szózata*, in: Ittész Mihály (szerk.), *Részletek az egészhez. Tanulmányok a 19. és 20. század magyar zenéjéről. Emlékkönyv a 80 éves Bónis Ferenc tiszteletére*, Budapest, Argumentum Kiadó – Kodály Zoltán Archívum, 2012, 106–114.

⁶ *Regélő (Pesti Divatlap)* 1844. március 3. (február 29-i fogalmazási dátummal ellátva).

⁷ *Regélő (Pesti Divatlap)* 1844. május 12.

Nemzeti színház.

Kölcsy Ferenc koszorús költőnk „Hymnusa” ének és zenekarra téve, a’ legjobb népmelódiáért 20 arany pályadíjra, a’ kitűzött határnapig következő jelígs pályaművek érkeztek az igazgatósághoz: 1. Itt az írás, forgassatok érett észszel, józanon. K ö l c s y. 2. Ó boldog nép! az ég takargat téged. A’ csendes békesség lakik hazádban, öröndetes hang zengedez hegyedben. 3. Isten áld meg a’ magyart! Jó kedvvel, bőséggel! K ö l c s y. 4. Szomoru a’ magyar nota, háromszáz esztendő óta. 5. Mindegy az áldozat, ha nagy, vagy kicsiny, ha mindene az áldozónak. K i s f a l u d y. 6. Szánd meg isten a’ magyart. 7. Szenteld óh magyar hazádnak kebled’ szent érzelmeit. 8. Bár babérrel nem illettek, Csak a’ gúnytól kíméljétek. Egy régi író. 9. Önérzet, te vagy a’ diadalmas’ bére, nem a’ díj. K ö l c s y. 10. Ha próba nem használ, ártani nem fog. 11. A’ ki a’ széppel köti össze a’ jót — az igaz poeta. Ez dicső érdem, ’s ez az égi bélyeg. A’ remek elmén. B e r z s e n y i. 12. Önérzés, te vagy a’ diadalmas bére, nem a’ díj. K ö l c s y. 13. Minden pálya dicső, ha belőle hazádra derül fény. K ö l c s y. Az eredményről annak idejében értesítettet fog a’ t. cz. közönség. Pesten, május’ 5kén, 1844. S z i g l i g e t i, titoknok.

A díjnyertes és egyes sorszámot viselő Erkel Ferenc-melódiával együtt a dicséretet kapott megzenésítéseket – Egressy Béni hármas, Molnár Ádám négyes, Travnyik János hatos, Éliás Márton tizenegyes, valamint Seyler Károly tizenkettes és tizenhármassorszámú szerzeményeit – egyaránt megismerhette a Nemzeti Színház közönsége a július 2-i bemutató alkalmával. A pályázati munkák közül – Erkel Ferenc vegyeskarra és zenekarra írt alkotása mellett⁸ – az alábbi kompozíciók maradtak ránk, olykor csupán torzóként a kéziratanyag részbeni elkallódása miatt:⁹

- Egressy Béni megzenésítése férfikarra és zenekarra: 3. sorszámú pályamű, jelígeje: „Isten áldd meg a Magyart”¹⁰
- Jankó Mihály jelige és sorszám nélküli megzenésítése,¹¹ háromféle kézíratos változatában ismerjük¹²

⁸ Másolt partitúrája: Országos Széchényi Könyvtár Zeneműtára, Ms. mus. 1/c.

⁹ Legutóbbi leírásuk, amelyhez képest a jelen közlés újdonságot is tartalmaz: Riskó Kata, *Erkel Hymnusának keletkezése és hagyományozódásának története az első világháborúig*, in: Tóth Magdaléna (szerk.), *A magyar Hymnus képes albuma*, Budapest, Argumentum–OSZK, 2017. 97–127.

¹⁰ Kézirat: MTA Zenetudományi Intézet könyvtára (Major Ervin hagyatéka): C–388 sz. Fond. 2/58.

¹¹ enyedi Jankó Mihály (1818–1896): polgármester, jogász, uradalmi kormányzó, zeneszerző. (https://www.gyorikonyvtar.hu/gyel/index.php/Jank%C3%B3_Mih%C3%A1ly_enyedi és <http://kunymuzeum.hu/honap-mutargya/janko-mihaly-a-kulturaszereto-uradalmi-kormanyzo>.) Életútja részben Győrhez kötődött, *Hymnus*-megzenésítését is ott adta elő a helybeli férfikar 1847. január 31-én (Dr. felpéczi Petz Lajos, *Győr város zenei élete 1479–1926*, Győr, Győri Ének- és Zeneegylet, 1930, 20.).

¹² Vegyeskari, férfikari, valamint zongorakíséretes férfikari verziókban. Előbbiek lelőhelye: Országos Széchényi Könyvtár Zeneműtára, népszínházi gyűjtemény 335.; utóbbi: Győri Egyházmegyei Levéltár, a győri székesegyház kottatára, J. 1.

- ismeretlen szerzőjű megzenésítés férfikarra és zenekarra: 7. sorszámú pályamű, jeligéje: „Szenteld Óh Magyar Hazádnak kebled szent érzelmeit”¹³
- ismeretlen szerzőjű megzenésítés vegyeskarra és zenekarra: 8. sorszámú pályamű, jeligéje: „Bár babérral nem illettek / Csak a' gúnytól kíméljete. / Egy régi Író.”¹⁴
- ismeretlen szerzőjű, jelige és sorszám nélküli megzenésítés férfikarra és zenekarra¹⁵

Erkel Ferenc saját jeligéjét is Kölcseytől választotta (aki a zeneszerző által „rajongásig kegyelt és kedvelt” költők egyike volt¹⁶): „Itt az írás, forgassátok érett ésszel, józanon. Kölcsey” (*Vanitatum vanitas*). Majd a *Himnusz* versszövegét épp a megzenésítés tette olyan fokon közismertté, amilyenek Vörösmarty *Szózata* minősült már a pályázati kiírás előtt.¹⁷ Erkel dallama több ízben is fölhangzott nyilvánosan már rögvest a bemutató évében,¹⁸ s dacára, hogy szinte kezdettől fogva nemzeti himnuszként emlegették, csak 1989-ben lett törvényi szabályozás útján is azzá.

Zenei világát illetően szintézisjellegéről beszélhetünk: alapvetően nyugatias melódiavonalába magyar stíluselemek vegyülnek (míg Erkel 1843. évi *Szózat*-zenéje egészében magyar muzsika volt). Nyitó dallamsora még csak önmagába visszahajló ívében emlékeztet a neves bécsi előképre, a *Gott erhaltéra*, a következő frázis viszont már Haydn azonos szerkezeti szerepű melódiaszakaszának szinte hangról hangra egyező megfelelője.¹⁹

Az 1840-es évtized közepe táján a *Himnusszal* és a *Szózattal* párhuzamosan több, eltérő karakterű dallam, többfajta funkciót betöltve élt nemzeti énekként – s mellettük a *Rákóczi-induló* instrumentális nemzeti zeneműként – a köztudatban. Jó néhány további elkallódott – vagy mára úgyszólván feledésbe merült – hazafias melódia szolgált az 1843–44. évi

¹³ Kézirat: Országos Széchényi Könyvtár Zeneműtára, Ms. mus. 10869.

¹⁴ Kézirat: Országos Széchényi Könyvtár Zeneműtára, népszínházi gyűjtemény 1344.

¹⁵ Kézirat: Országos Széchényi Könyvtár Zeneműtára, népszínházi gyűjtemény 792/56.

¹⁶ Ábrányi Kornél szavai: *Erkel Ferenc élete és működése*, Budapest, Schunda V. József kiadása, 1895, 213.

¹⁷ A *Szózat* eredendő népszerűségéről Bartay 1843. évi, idézett fogalmazásmódja is világosan árulkodik: „20 arany pályadíjt ajánlok a legjobb népmelódiáért Vörösmarty Mihál koszorús költőnk halhatatlan *Szózatára*”. Egy esztendővel később, a *Himnusz*-pályázat kiírásakor már a Kölcsey-köteten belüli lapszámot is meg kellett adnia!

¹⁸ A bemutató körülményeiről, valamint a mű utóéletéről lásd: *Kölcsey Ferenc minden munkái. Versek és versfordítások*, sajtó alá rendezte Szabó G. Zoltán, Budapest, Universitas Kiadó, 2001, 735–765.; *Himnusz. Kölcsey Ferenc költeménye / Erkel Ferenc zenéje. Keletkezéstörténeti tanulmánnyal közreadja Bónis Ferenc*, Budapest, Balassi Kiadó, 2010; Riskó Kata hivatkozott tanulmánya.

¹⁹ Lásd Bónis Ferenc hivatkozott munkáját (30–31.); a nyitó dallamív német stílusú köznyelvi jellegéről lásd Vikár László tanulmányát: *A népies műdal-stílusról, II. rész*, in: *Énektanítás* 1959/6., 13., lásd továbbá Major Ervin észrevételét az *Erkel Ferenc műveinek jegyzéke* című bibliográfiában. In: Bónis Ferenc (szerk.), *Magyar zenetörténeti tanulmányok. Írások Erkel Ferencről és a magyar zene korábbi századairól*, Budapest, Zeneműkiadó, 1968, 24.

Himnusz- és *Szózat*-megzenésítések közvetett-közvetlen előzményeül. Ezek egy része nyilvánvalóan a Joseph Haydn által 1797-ben komponált *Gott erhalte...* császárhimnuszt helyettesítő szándékkal keletkezett (a kor mindenre kiterjedő, nemzeti szellemben fogant törekvéseinek jegyében), míg mások bármilyen himnikus jelleg nélkül váltak nemzeti gondolatiság hordozóivá. Minthogy az 1810-es évektől egyre gyakrabban – de a század közepéig még nem *feltétlenül* – csendült föl nálunk a *Gott erhalte* hivatalos ünnepeken, természetesnek mondható, hogy a császárhimnusz versszövege – máskor pedig nemesen ívelő dallama – több alkalommal is az inspiráció jelentékeny forrásának bizonyult a magyar király- (vagy nép-)himnusz-kísérletek alkotói: költők, muzsikusok számára.²⁰ (Éppúgy, ahogy annak idején a császárhimnusz versszövegírója is az Angliában megismert nemzeti ének, a későbbiekben angol himnuszá lett *God save the King*-től nyert konkrét mintát, majd szerzeményéhez az idősödő Haydn is valamilyen fokú indíttatást.) A Szabadságharc előtt még aligha gondolt valaki is gyűlölettel erre a dallamra. A korviszonyokra jellemző, s ma már megmosolyogtató eset zajlott le a Turszky-gyalogezred fölesketésekor a magyar alkotmányra, 1848. június 1-jén: előbb a *Gott erhaltét* játszotta el a zenekar, majd később a *Rákóczi-indulót* is!²¹ A *Gott erhalte* csupán a Szabadságharcot követően vált közutalat tárgyává a magyarság szemében, mivel magának az elnyomatásnak lett hangzó jelképévé. E viszonyuláson a kiegyezést követő időszak sem változtatott lényegileg: az erőszakos politikai múlt felhangjait megőrizte a magyar emlékezet. S ez különösen a XX. századelő alkotmányos válságának idején vált konfliktusteljessé, midőn – többnyire immár különösebb retorziók nélkül, de a közéletet minduntalan felkavaró hevülettel – napról napra követték egymást a különféle *Gott erhalte*-botrányok. E parázs mindennapok legmívesebb művészi tükre – *Gott erhalte*-persziflázsával – az ifjú Bartók Béla *szimfóniai költeménye*, a *Kossuth* (1903).

Mint arra már történt utalás, Erkel Ferenc *Himnuszának* nyugati jellegű dallamvonalát eredetileg magyar *choriambus*- és nemzeti muzsikákra jellemző további („verbunkos”) ritmusképletek ékesítették.²² A pályázati kézirat mellett ilyen volt még az első kiadás is (Wagner József, Pest, 1844: lásd a kottamellékletet a dolgozat végén).

²⁰ Lásd erről részletesebben a jelen tanulmány szerzőjének hivatkozott dolgozatát: *Néphimnusz-kísérletek, „nemzeti népdalok” és Szózat-megzenésítések a XIX. század derekán*.

²¹ Karch Pál, *Pest-Buda katonazenéje 1848-ban*, Budapest, MTA Zenetudományi Intézet, 1983, 26.

²² Lásd ezekről Bónis Ferenc és – még részletesebben – Riskó Kata hivatkozott tanulmányait.

Szintúgy a kompozíció magyar stílusrétegéhez tartozik egy átvétel saját *Szózat*-zenéjéből:²³

A nagy vi- lá- gon e kí- vül Nin-csen szá-mod-ra hely

Bal- sors a- kit ré- gen tép Hozz rá víg esz-ten-dőt

A bővített szekundlépést tartalmazó, ízesen magyaros hangzású záróív megfelelőjét már az 1840-ben bemutatott *Bátori Máriában* fölfedezhetjük:²⁴

Mária (kétségbeesve)

Jaj ne- kem! Ó, ments ki in- nen, Is- te- nem!

A *Himnusz* vokális zárószakaszának is megvan az előzménye ugyanebben az operában, az I. felvonásfinálé ünnepi karmuzsikáinak egyikeként:²⁵

²³ V. ö. Bónis Ferenc hivatkozott tanulmányával (26–27.), ám itt a *Szózat* 1843. évi verzióját vettük alapul az összehasonlításhoz. (Utóbbiról lásd részletesebben a jelen tanulmány szerzőjének hivatkozott dolgozatát: „... a hazát keresztülriadó nemzeti dalunk...”.)

²⁴ II. felvonásfinálé (No. 14., *Larghetto*: 65–68. ütem). Köznyelvi fordulat, amely már a hangszeres *Rákóczi-nótából* ismerős.

²⁵ No. 7: 84–88. ütem. A melódiaív változata megjelenik a finálé rá következő kartételében is (170–182. ütem), további rokona ugyanennek a számnak a 253–254. üteme (előzményével együtt: 237–238. ütem).



bol-do-gít-va nem-ze-tün-ket á- raszt- va fê- nyi- vel

De még véletlenül se ütközzünk meg Erkel – alighanem minden szerzői szándékot nélkülöző – dallamkölcsonzésein: lényegében J. Haydn is ugyanazt tette a császárhimnusz-melódia komponálásakor, amelynek szintűgy megvannak a régi nyugati himnódiában kimutatható előképei, ahogyan az újabb – elsősorban a XVIII. századi – zenében, beleértve saját műveit is.²⁶ A *Gott erhaltét* esztendővel megelőzően komponált *Trombitaverseny* különösen érdekes tanújelét adja, hogyan érlelődött-formálódott már Haydn muzsikájában az oly jellegzetes nyitómelódia!²⁷

A *Bátori Mária* egységesen öröm-affektusú karával – s így annak magasba ívelő befejezésével – szemben a *Himnusz* énekelt szakaszának végső dallamfrázisa viszont ünnepélyes méltósággal lehajlik.²⁸ E pillanat sarastrói áthallására figyelmeztet a szakirodalom, hiszen a hangszerkíséretben egy jellegzetesen „varázsfluvolás” – W. A. Mozart művének afféle „vezér” harmóniameneteként ismert –, hatásában mély értelmű zárati akkordsor társul a *Himnusz* utolsó dallamhangjaihoz.²⁹ A megzenésítő Erkel ezzel olyan – szakrális többletjelentést is hordozó – tartalmat tudott hozzátenni a költeményhez, amelyet félreismerhetetlenül *reformkorinak* tarthatunk. Kölcsey strófáinak

²⁶ Lásd H. C. Robbins Landon áttekintését: *Haydn / Chronicle and Works in Five Volumes / The Years of 'The Creation' / 1796–1800*, London, Thames and Hudson, 1977, 271–274.

²⁷ Lásd az *Andante* tétel kezdetét, valamint a finálé 39–43. ütemeit!

²⁸ Az operakar diadalmas tónusú kicsengése mégis tovább élt valamelyest a *Himnusz* befejezésének eredeti – az énekszólamoktól eltávolodó, fölfelé kanyarodó – zenekari anyagában, jóllehet, *pp* dinamikai utasítással. A pályázati *Himnusz*-partitúra facsimile közreadását lásd Bónis Ferenc hivatkozott munkájában.

²⁹ Lásd Bónis Ferenc hivatkozott munkáját. A hangnemválasztás is azonos: az *Esz-dúr* a *Varázsfluvola* keretonalitása.

zárógondolata önmagában még – a versszöveg kollektív tónusú fogalmazásmódja ellenére is – magányos, keserű költői fohász. (Kínálkozó hasonlatként: téli, januári fohász.) Ahogyan a költeményt roppant dimenziókban értelmező Illyés Gyula láttatja e befejezést: „Szárnyalásából a vers megérkezett, ez a jelen. Ez a magyar béke. Reményért, vigaszért igazán csak az éghez lehet fordulni. E szakasz után olyan a csönd, mint az orvos szavaira: itt már csak Isten segíthet. Ebben a valóban halotti csöndben száll fel az utolsó szakasz sóhajtása. [...] A vers a legkétségbeesettebb reménytelenség bólintó magyaros beismerése után behunyt szemű fohászban oldódik fel.”³⁰ Ám e feloldódás relatív érvényű marad Kölcsey poézisében. „A *Hymnus*, a nemzet közös éneke, önkínzó magányban keletkezett” – figyelmeztet az elemző Lukácsy Sándor,³¹ s e megállapítás igazságtartalma még az életmű előrehaladtával elsőként megtalált kollektív hangvétel ellenére is szilárd tény: a költői folytatás nem sokkal később a *Remete* és a *Vanitatum vanitas* lett. A nemzet már újabb életperiódusában fogant erkeli befejezésből – az előjáték anyagát visszaidéző hangszeres utójátékkal együttesen – viszont érezhetően kicsendül a bizakodás szava. Olyannyira, hogy e lezárás kapcsán *Himnuszunkról* is elmondhatjuk: „több, hosszabb magyarázatra nincsen szükség”. Idézzük ide mottószerűen Vörösmarty Mihály 1840. évi Liszt-ódájának sorait! „Jobb korunk jött. Újra visszaszállnak, / [...] A kihalt vágy s elpártolt remény”, és főként: „hála égnek! / Még van lelke Árpád nemzetének”. Magát a gondolati lényeket – négy esztendővel híres Liszt-ódája előtt – így sűrítette egyetlen, lapidáris mondatvégbe a hon ünnepelt költője: „Él nemzet e hazán.”

Kölcsey és Erkel *Himnusz*-befejezéseinek különbsége: különbség 1823 és 1844 között.³² (Folytatva az iménti hasonlatot: különbség a hosszú „nemzeti tél” vége, majd a „nemzeti kitavaszkodás” ideje között.³³) Az erkeli befejezés ünnepélyessége meghittén csöndes, kollektív reformkori hálaadás, hálaének is egyben, amelynek emelkedettsége úrrá lesz a keserv és vigasztalanság tónusain.

Végezetül álljanak itt Vas Andor³⁴ méltató sorai Erkel *Himnuszának* első kiadásáról:³⁵

³⁰ *Magyarok. Naplójegyzetek* (Részletek), in: Illyés Gyula, *Az író hűsége*, válogatta (stb.) Domokos Mátyás, Budapest, Természet- és Társadalombarát Fejlődésért Közalapítvány – Kortárs Kiadó, 2002. 67.

³¹ *A Hymnus és a Szózat*, in: Lukácsy Sándor, *A hazudni büszke író. Válogatott tanulmányok*, Budapest, Balassi Kiadó, 1995, 115.

³² Hasonló következtetésre jut Lukácsy Sándor is hivatkozott tanulmányában, egy Kölcsey- (*Rákos nimfájához*: 1814) és egy Vörösmarty-vers (*Jóslat*: 1847) textusának összevetésekor.

³³ Ne feledjük el azt sem, hogy Erkel is a honi kultúra építőmesterei közé tartozott akkoriban. Túl volt immár két operájának össznemzeti sikerén: az 1840-ben színre vitt *Bátori Mária* után 1844. január 27-én – pár hónappal a *Himnusz* komponálása előtt – káprázatos örömmámorban került nyilvánosság elé a *Hunyadi László*.

³⁴ Hazucha Xavér Ferenc (később: Kelmenfy László) írói álneve.

³⁵ *Életképek*, 1844. szeptember 25., a hosszú cikk két részlete (részint modernizált szövegközlés).

„Négy tagból álló bevezetés előzi meg az ének kezdetét, lassú s összeolvadó hangokban, melyek közt a legszebb hatást a ‚tam tam’ teszi harangszerű hangokban, előre figyelmeztetvén a hallgatót, hogy amit hallani fog, vallásos, emelkedett buzgóságot igényel, mely hangok azonban elnémulnak, mintegy nagyobbak, szebbnek engedve helyet, mihelyt maga az ének kezdődik.”

„És ha magyar vagy, [...] ha valaha e nemzet kiállt szenvedései, hosszas gyötrelmei, röviden felvillanó fényszakaival hirtelen ellobadó fölemelkedésének, ha valaha a jelen küzdései, törekvése, a zsibbasztó állapotból kiemelkedni iparkodása, – ha mindezek agyadban valaha megfordultak, ha lelked ezekre emelkedett, s szíved mélyéről remegő fohász kelt a nemzetek istenéhez, e honra s nemzetére áldásért esedező; ha szereted, mint kell, mondom, a magyar nemzetet, lehetlen e hangokra mélyen meg nem indulnod, lehetlen kínos kéjjel, kétség és remény közt a homályfödte jövő iránt, mély elérzékenyülés nélkül e felséges himnusznek főleg második és utolsó szakaszát, hatályos és valódi nemzeti hangjaival, melyekben oly szépen egyesül a töredelmes bűnbánat az imafohászt esdeklő szózatával; – melyre, ha még egy általános pillanatot vetünk, meg kell egyszersmind azt is mondanunk, hogy az egy oly kerekded, összevágó s egymásból folyó dal-öntvény, melynél népénekké czélszerűbbet nem kívánhatni.”

*

Általánosan ismertnek mondható a Gárdonyi Géza tollából – jóval Erkel halála után – közölt, tréfás mellékízű történet a *Himnusz* komponálásával kapcsolatosan.³⁶ Eszerint Bartay direktor kérdőre vonta színházi karmesterét a pályázati határidő lejártát megelőző napon: nyújtott-e be *Himnusz*-megzenésítést? S mivel nemleges választ kapott, ellentmondást nem tűrő temperamentumossággal rázárta a szobaaajtót: „Csináld meg rögtön!”. Az újabb szakirodalom többször is rácăfolni igyekezett a Gárdonyi által megörökített eseményre, kimondatlanul is legendagyártással vádolva meg az író. Holott az elbeszélés még Erkel életében napvilágot látott – szerényebb keretek között ugyan, mint Gárdonyinál, sőt részleteiben el is térve attól, a kulcsmozzanatokat mégis magában foglalóan. Székely Józsefnek a *Pesti Napló* 1888. április 18-i, reggeli számában *Erkel Ferenc dalműveiről* címmel közölt cikke az alábbi idevágó mondatokat tartalmazza:

³⁶ Fabó Bertalan (szerk.), *Erkel Ferenc Emlékkönyv*, Budapest, Pátria, 1910. 212–214.

A »himnusz« története azt is mutatja, mily véletlenül támad Erkelnél a zenei és költői eszme. A K ö l c s e y himnusza megzenésítésére 20 arany pályadíj volt kitűzve s még egy nap vala hátra a kiszabott határidőből, midőn benyit Erkelhez Bartay s azt kérdi tőle: »pályázott-e?« Erkel azt felelte, hogy »nem«, sőt »nem is akar pályázni.«
 »Micsoda?« kiáltott rá Bartay, a nemzeti himnusz neked (pertu barátok voltak) kell megírni, addig a szobából ki nem lépsz« s azzal rácsukta Erkelre az ajtót.

[A »himnusz« története azt is mutatja, mily véletlenül támad Erkelnél a zenei és költői eszme. A K ö l c s e y himnusza megzenésítésére 20 arany pályadíj volt kitűzve s még egy nap vala hátra a kiszabott határidőből, midőn benyit Erkelhez B a r t a y s azt kérdi tőle: »pályázott-e?« Erkel azt felelte, hogy »nem«, sőt »nem is akar pályázni.«

»Micsoda?« kiáltott rá Bartay, a nemzeti himnusz neked (pertu barátok voltak) kell megírni, addig a szobából ki nem lépsz« s azzal rácsukta Erkelre az ajtót.]

Tekintve, hogy a cikk még a zeneköltő életében megjelent, a történet aligha származhatott mástól, mint magától Erkeltől. Feltételezve továbbá, hogy a pályázati kottapéldányokat – a beérkezett, majd vélhetően egyazon szekrényben tárolt csomagokat – egyszerre számozták végig a felbontáskor – ami hihetőnek és praktikusnak tűnhet a színházi élet nyüzsgő mindennapjainak tükrében –, magyarázatot kaphatunk arra, miért is viselhetett egyes sorszámot Erkelnek a jelek szerint igen kései pillanatban beadott megzenésítése: az elsőből utolsók, míg az utolsókból első lettek a beszámozással.³⁷ Minthogy a pályázati határidő 1844. május elsején járt le, az elbeszéltek alapján április 30-át tekinthetjük a *Himnusz*-dallam születésnapjának.

³⁷ S nem Erkel pályázati *szándékáról* vall, hogy nem volt tagja az elbíráló bizottságnak – ahogyan időnként kommentálják e tényt –, hanem éppen fordítva: azért nem *lett* tagja a bizottságnak, mert pályázott. 1844 júniusának közepéig nincs hír a bizottság összetételéről (és miért is hozott volna ebben végleges döntést Bartay még a pályázati határidő vége előtt?).



Bartay Endre 1841-ben



A fiatal Erkel Ferenc portréja

HYMNUSZ,

költemény

Kölesey Ferencztől.

Koszorúzott zenéjét

írta

a lelkes költő rokonkebeli barátjának

TERINTETES

DEÁK
FERENCZ

ÚRNAK

mely

tisztelettel ajánlja

ERKEL FERENCZ

ára 30. sz. p.

PESTEN

Wagner József tulajdona.

Hymnus,

a' Magyar nép' zivataros századaiból

Cseke Január 22^d 1823.

Jsten, áldd — meg a' Magyar
Jó kedvvel, bőséggel,
Nyujts feléje védő kart,
Ha küzd ellenséggel;
Bal sors a' kit régen tép,
Hozz rá vig esztendőt,
Meggühödte már e' nép
A' multat 's jövőndöt!

Öseinket felhozád
Karpát' szent bérceére,
Általad nyert szép hazát
Bendegúznak vére.
'S merre zúgnak habjai
Tiszának Dunának,
Árpád' hős magzatjai
Felvirágozának.

Értünk Kunság' mezejin
Ért kalászt lengettél,
Tokaj' szőlőesszejin
Nektárt csepegtettél.
Zászlónk' gyakran plántálád
Vad Török' sánczára,
'S nyögte Mátyás bús hadát
Bécsnek büszke vára.

Hajh, de bűneink miatt
Gyúlt harag kebledben,
'S elsújtád villámidat
Dörgő fellegetben,
Most rabló Mongol' nyilat
Zugattad felettünk,
Majd Töröktől rabigát
Válainkra vettünk.

Hányszor zengett ajkain
Ozmen' vad népének
Vert hadunk' csonthalmain
Győzedelmi ének?
Hányszor támadt tenfiad
Szép hazám kebledre,
'S lelélt magzatod miatt
Magzatod' hamóvvedre?

Bújt az üldözött 's felé
Kerá nyúl barlangjában,
Szerte nézett 's nem lelé
Honját a' hazában.
Bércekre hág és völgybe száll,
Bú 's kétség mellette,
Vérözön lábainál,
'S lángtenger felette.

Vár állott, most köhalom,
Kedv' s öröm röpkedtek,
Halálhörgés, siralom
Zajlik már helyettek.
'S ah szabadság nem virul
A' holtnak véréből,
Kínzó rabság' könye hull
Árvánk' hő szeméből!

Szánd meg Jsten a' Magyar
Kit vészek hányának,
Nyujts feléje védő kart
Tengerén kínjának.
Bal sors a' kit régen tép
Hozz rá vig esztendőt,
Meggühödte már e' nép
A' multat 's jövőndöt!

Kölcsey Ferencz.

HYMNUS,
Kölessey Ferencztől

Koszoruzott Melodia

szerzője

ERKEL FERENCZ.

ANDANTE RELIGIOSO.

Soprano.

Alto.

Tenore.

Basso.

Pianoforte
Orgue, ou
Physharmonica.

Tamtam.

The musical score is written for six parts. The vocal parts (Soprano, Alto, Tenor, Bass) are in C major and common time, with a key signature of one flat (B-flat). The piano part is in C major and common time, with a key signature of one flat (B-flat). The tamtam part is in C major and common time, with a key signature of one flat (B-flat). The piano part includes markings for 'Tutti legato.' and 'ritard:'. The tamtam part consists of a series of rhythmic patterns.

pp
 Js - ten, áldd meg a' Ma = gyart jó kedvvel, bõ = ség = = gel,
pp
pp
pp

pp
 nyújts fe = lé = je vé = dõ kart, ha küzd el = len = ség = = gel;
pp
pp
pp

f *ff*

Bal sors a' kit ré = gen tép, hozz — ra' vig

f *ff*

tenuto *marcato*

con tutta forza *dim:* *pp*

ff *dim:* *pp*

esz = ten = döt, meg = bün = höd = te már e' nép a' mul = tat jö = ven =

ff *dim:* *pp*

ff *dim:* *pp*

már már e'

tenuto *ff con tutta forza* *dim:* *pp*

marcato

ff con tutta forza. *dim: pp*

dőt! meg-bün-höd-te már e' nép a' mul-tat jö-ven-

ff con tutta forza *dim: pp*

dőt!

perdendosi

Dal Segno:

Sziklavári Károly zenetörténész a Miskolci Szimfonikus Zenekar szerkesztője, dramaturgja és zenei szakreferense, mellette magyar zenei tárgyú kutatásokat folytat, elsősorban az utóbbi két évszázad szellemi hagyatékára kiterjedően. Ezúton köszönjük a Napút főszerkesztőjének, Szondi Györgynek a hozzájárulását a tanulmány másodközléséhez. (A Szerk. megj.)